



Datum:

2026-02-25

Diarienummer:

MN-2024-8810

## **Yttrande till Mark- och miljödomstolen avseende ekonomisk säkerhet för Sortera Recycling AB**

**Mark- och miljödomstolen, mål nr M 5658-25**

Miljönämnden har beslutat att lämna följande yttrande:

### **Sammanfattning**

Miljönämnden vidhåller de särskilda skäl om bedömning av ekonomisk säkerhet för bolagets avfallsverksamhet som förelagts bolaget enligt förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH 28 a-c §).

Sammantaget anser nämnden att det saknas tillräckligt med information om hur bolaget beräknat den ekonomiska säkerheten för att det ska kunna gå att bedöma om den är rimlig i förhållande till den verksamhet som bedrivs. Beräkningen av den ekonomiska säkerheten behöver därför kompletteras med tydligare förklaring till de värden som har presenterats och varifrån prisuppgifterna har hämtats samt varför verksamhetsavfall och farligt avfall inte är inkluderat i den totala kostnaden för mottagande av avfall. Vidare anser nämnden att man inte ska räkna med negativa eller nollvärden i syfte att avsättningen för vissa fraktioner kan avyttras med vinst. Dessa bör inte räknas av från den ekonomiska säkerheten.

### **Yttrande**

Miljönämnden delar inte bolagets bedömning att någon ekonomisk säkerhet inte krävs för verksamheten, utan anser att särskilda skäl föreligger med anledning av de avfallsfraktioner som hanteras inom verksamheten, särskilt blandat bygg- och rivningsavfall samt att dessa tillsammans med träavfall utgör en högre brandrisk än övriga fraktioner, och att åtgärder för omhändertagande och återställning innebär höga kostnader. Detta var också grunderna till att miljönämnden förelade bolaget att begära en bedömning av behov av ekonomisk säkerhet hos Länsstyrelsen Skåne. Vidare vidhåller miljönämnden att beräkningen av den ekonomiska säkerheten är bristfällig och behöver kompletteras.

Miljönämnden kan inte ta ställning till storleken på den ekonomiska säkerheten men kan instämma i att det finns stora skillnader i de exempel som bolaget redogör för.

Miljönämnden anser att bolaget ska kunna redogöra för sina uppskattade kostnader gällande bortforslingen och mottagningen av alla sina avfallslag samt

för avhjälpandeåtgärder och återställande av fastigheten, för att kunna anses ge en representativ bild av de kostnader som kan uppstå vid en eventuell brand eller avveckling och nedläggning av verksamheten, något som tidigare saknats. Bolaget har till mark- och miljödomstolen lämnat in en ny beräkning av den ekonomisk säkerheten. I den har bolaget lagt till uppskattade kostnader för översiktlig markundersökning av föroreningar på fastigheten och korrigerat posten för övriga utgifter. Detta ser nämnden positivt på.

Miljönämnden delar inte bolagets bedömning om att beräkningar för bortforsling och omhändertagande av avfall ska göras utifrån den mängd avfall som får lagras enligt föreläggandet från Räddningstjänsten. Miljönämnden anser att beräkningen behöver göras utifrån högsta tillåtna mängd avfall som bolaget anmält och nämnden fattat beslut om. Alternativt att beräkningen utgår från ett scenario där de avfallsslag som innebär störst brandrisk samt extra hantering vid mottagandet då den hanteringen generellt medför en högre kostnad. Hur bolaget har resonerat vid beräkningen behöver förklaras och motiveras. Det behöver beaktas att räddningstjänstens föreläggande dock inte anger högsta tillåtna mängd avfallsslag.

I bilagan med tabell för olika avfallsslags kostnader för borttransport har från tidigare underlag, korrigeringar gjorts gällande maximalt lagrade volymer och priserna per ton har ändrats till lägre summor. Enligt bolaget ska inte kostnaden för bortforsling- och transportkostnader utgå från Sysavs prislista, utan anser att de ska utgå från marknadspriser, men har inte redovisat varifrån de fått sina prisuppgifter ifrån. Nämnden anser att bolaget ska kunna redovisa och motivera de prisuppgifter de utgått ifrån i sina beräkningar.

Bolaget har till den senaste beräkningen av sina uppgifter inte redovisat vad som ingår i fraktionen verksamhetsavfall, och varför den inte är inkluderad i den totala kostnaden för mottagande av avfall. Kostnaderna för farligt avfall är inte heller med i den totala kostnaden för mottagande av avfall, vilket de bör vara då många typer av farligt avfall är förenade med höga behandlingskostnader. Den aktuella verksamheten har möjlighet att lagra ett stort antal olika avfallstyper som är farligt avfall, däribland såväl flytande farligt avfall som brandfarligt avfall.

Till den senaste beräkningen har bolaget inte heller lagt till kostnader om uppgifter för avfall som kan avyttras med vinst, då de anser att avfall som normalt ger intäkt vid bortforsling, ska redovisas med ett nollvärde för att undvika påverkan från prisutveckling. Miljönämnden anser att sådana tillgångar i bolaget inte bör räknas av från den ekonomiska säkerheten, då det dels inte är klarlagt att dessa tillgångar kan komma det allmänna till del samt att värdet på eventuella tillgångar kan förändras över tid.

Ordförande

Sofia Hedén